

III Club de Debate do Concello de Pontevedra

1. Proxecto: xustificación e obxectivos (páx. 2)
2. Regulamento: funcionamento (páx. 3)
3. Bases de desenvolvemento (páx. 13)



PROXECTO: XUSTIFICACIÓN E OBXECTIVOS

O III Club de Debate do Concello de Pontevedra é unha idea promovida dende Concellaría de Normalización Lingüística, coa colaboración dos ENDL dos centros de ensino secundario. Esta actividade xorde co fin de impulsar o uso oral do galego entre a mocidade, á vez que se consolidan foros de discusión sobre temas de actualidade e de interese social sobre todo relacionados coa cidade, como xeito de conectar cidade e mocidade.

O Club de Debate está dirixido fundamentalmente aos centros de ensino secundario de Pontevedra e arredores. Busca ser un punto de encontro para a mocidade, unha oportunidade para coñecer a súa opinión sobre asuntos que lle afectan realmente e desmitificar a imaxe dunha mocidade pasiva, pouco participativa e pouco implicada nos problemas da sociedade. Defender ideas con palabras é unha forma de pór en valor as habilidades sociais tan necesarias hoxe en día e de potenciar a nosa lingua como ferramenta indispensable para defender as nosas ideas.

Obxectivos:

- Favorecer o emprego da lingua galega na mocidade, especialmente o uso oral en contextos formais e informais.
- Traballar no afondamento e no coñecemento dunha das habilidades sociais máis importante: a fluidez comunicativa, ligada á oratoria.
- Incitar o pensamento crítico e analítico sobre temas de actualidade, deixando de lado os estereotipos da mocidade en canto intereses e preferencias.
- Fomentar a diversidade de opinións, a tolerancia fronte a diferentes cuestións e o traballo en equipo.
- Dinamizar os ENDL dos centros de ensino secundario.

O formato do Club de Debate está formulado como unha competición deportiva; é necesario crear un bo clima no equipo xa que o traballo en equipo é básico no desenvolvemento da actividade, é necesario delegar tarefas e asumir responsabilidades, sempre dentro dunha competición contra reloxo en igualdade de condicións.

Pero obviamente o máis importante é o contido da actividade. Os/as participantes deberán agudizar o enxeño para buscaren todas as argumentacións posibles para reforzaren as ideas, tamén facilita a capacidade de análise e de interpretación da realidade.

Os equipos de traballo inscritos no Club de Debate estarán formados por todo o alumnado que participe no proceso de preparación dos debates, un número mínimo de catro persoas e un máximo de dez.

Porén, do equipo de traballo en cada debate só poderán participar catro persoas (equipo de debate), que se identificarán ante o xurado coa antelación que indique a organización. Estas catro persoas deberán dividir as tarefas para un correcto funcionamento da dinámica do equipo; dúas persoas dedicaranse á investigación e outras dúas serán as encargadas de defender os argumentos. O resto do equipo de traballo poderá darlles apoio.

Ademais cada equipo contará cun preparador ou preparadora que será a persoa encargada do adestramento dos participantes ao mesmo tempo tamén exercerá as funcións de asesoramento e representación da organización.

Os temas propostos para o Club de Debate do curso 2011-2012 son:

- **A democracia actual permite a participación cidadá.**
- **A lingua galega precisa ter un estándar.**

REGULAMENTO

1. OBXECTO DO REGULAMENTO

O presente regulamento será a norma básica pola que se rexerá o club de debate.

2. ORGANIZACIÓN DO DEBATE

O Concello de Pontevedra, a través da Concellaría de Normalización Lingüística convoca o III Club de Debate, que organiza en colaboración cos Equipos de Normalización e Dinamización Lingüística dos centros de ensino secundario.

3. FUNCÍONS DA ORGANIZACIÓN

- Fixar o regulamento
- Fixar as bases do club
- Selección dos temas de debate
- Elección dos lugares onde se celebren os debates
- Selección do xurado
- Elección do comité de competición

4. NORMATIVA

O Club de Debate rexerase pola seguinte normativa:

- Este regulamento de desenvolvemento
- As bases; documento cos prazos e características básicas do desenvolvemento

Por motivos de forza maior, ou por decisión xustificada da organización poderán establecerse excepcións en canto ao establecido neste regulamento.

Os equipos afectados por posibles cambios serán avisados con tempo suficiente a través dun comunicado da organización.

A organización do III Club de Debate resérvase o dereito de utilizar o nome e a imaxe dos participantes no relativo ao desenvolvemento da actividade con finalidade publicitaria.

5. PARTICIPACIÓN

5.1. CENTROS DE ENSINO

Poderán participar na actividade todos os centros de educación secundaria e ciclos da comarca de Pontevedra, con alumnado de 4º da ESO, 1º de bacharelato (tamén 3º de ESO) ou nun curso equivalente de ciclos formativos, nunca maiores de 18 anos. Non poderá participar o alumnado nacido en 1993 nin en anos anteriores.

5.2. PRAZAS

Nesta segunda edición do Club de Debate poderán inscribirse un total de 8 equipos. As prazas cubriranse por orde de inscrición e de existir un maior número de inscricións que prazas ofertadas, cada centro poderá participar cun único equipo.

5.3. OS EQUIPOS

5.3.1. Número de equipos por centro

Cada centro poderá inscribir o número de equipos que desexe, pero no caso de que as inscricións excedan o número de prazas ofertadas, finalmente só poderá participar un equipo por cada centro.

5.3.2. Composición dos equipos

O equipo de traballo estará composto por un mínimo de catro membros e un máximo de dez, e o/a preparador/a.

O equipo de debate para cada un dos debates identificarase ante o xurado coa antelación que indique a organización. Estará formado dúas persoas que actuarán como oradoras e dúas como investigadoras; a persoa preparadora non poderá intervir nos debates.

É requisito indispensable que os equipos sexan mixtos.

5.3.3. Debatentes

Nesta actividade, poderá participar como debatente o alumnado matriculado en 4º de ESO, 1º de bacharelato (tamén 3º de ESO) ou nun curso equivalente de ciclos formativos, nunca maiores de 18 anos. Non poderá participar o alumnado nacido en 1993 nin en anos anteriores.

5.3.4. A persoa preparadora

Actuará como asesora e preparadora do equipo e será a persoa que o represente fronte a organización do Club de Debate. A elección e designación desta figura dependerá do centro de ensino. Poderá ser persoal docente en activo ou PAS.

5.3.5. Indumentaria

Non se permitirán os slogans, sexan publicitarios ou non, relacionados co tema do debate.

5.4. INSCRICIÓN

Cada centro deberá enviar, vía fax (986851800) ou mediante correo electrónico normalizacionlinguistica@pontevedra.eu, a súa solicitude de participación, xunto coa seguinte documentación:

- A folla de inscrición do centro, onde se expresará a vontade de participar no III Club de Debate, así como o número de equipos que o representarán.
- A folla de composición de cada equipo, co nome, apelidos e curso que estuda cada un dos alumnos e das alumnas do equipo, e mais co nome, apelidos e vinculación co centro da persoa preparadora.
- Un certificado da dirección do centro conforme os membros do equipo están matriculados no centro.

A documentación que se presente deberá ter o selo do centro de ensino e a sinatura dunha persoa responsable do mesmo.

5.4.1. Cambios

Permitirase realizar cambios con respecto aos compoñentes especificados no boletín de composición de equipos ata unha semana antes do inicio da competición. Posteriormente non estará permitido realizar ningún cambio. En canto á persoa preparadora, permitirase a súa substitución sempre e cando sexa por causa xustificada.

6. SALA DE DEBATE

Todas as salas teñen que contar co seguinte material:

- Un atril que deberá situarse centrado con respecto ao fondo da sala.
- Dúas mesas (unha para os 4 membros de cada equipo anotados nese debate) que estarán situadas a ambos os lados do atril, de forma que a persoa oradora teña os dous equipos dentro do seu ángulo de visión. Detrás das mesas situaranse as cadeiras para o resto dos membros do equipo.
- Dous reloxo, un colocado na parte interior do atril para que a persoa oradora poida velo en todo momento, e outro situado de forma que sexa claramente visible polos xuíces, o público e os equipos que están nas mesas.
- Un espazo reservado para os xuíces e as xuízas, desde onde teñan unha perspectiva apropiada e poidan ver tanto o atril como os elementos de apoio que utilicen os equipos para complementar as súas exposicións. Na medida do posible, tentarase facilitar que o xurado poida ver os equipos completos.

- Un espazo habilitado para o público, detrás do xurado e a unha distancia apropiada con respecto a este.

En ningún debate poderá aparecer dentro da sala ningunha publicidade, agás a permitida pola organización. Durante a celebración dos debates non será posible saír nin entrar da sala mentres un orador ou unha oradora estea a falar; tampouco será posible utilizar en ningún momento os teléfonos móbiles.

7. O XURADO

7.1. COMPOSICIÓN DO XURADO

O xurado estará formado por cinco xuíces e xuízas. En cada un dos debates cada membro do xurado deberá puntuar os dous equipos. A lista de xuíces e xuízas será dada a coñecer con anterioridade aos debates. O xurado reunirse antes dos debates para unha maior uniformidade nos criterios de valoración.

Os membros do xurado serán escollidos e designados pola organización, tendo como criterio de selección a súa experiencia no eido do debate de competición ou a súa formación e experiencia académica en actividades relacionadas coa oratoria, a comunicación, a lóxica, etc.

7.2. A PRESIDENCIA DO XURADO

En cada debate haberá un xuíz ou unha xuíza responsable de que se cumpra o regulamento. Encargarase tamén de recoller as observacións que fagan os participantes a este respecto.

Será a persoa que modere o debate, deberá presentar os equipos, realizar o sorteo de posturas e dalo a coñecer ao público.

Tomará as decisións de expulsión ou descualificación por penalizacións de xeito colexiado, co resto de membros do xurado. Esta decisión deberá ser comunicada ao delegado ou delegada da competición.

Tamén será a persoa encargada de coordinar a actuación dos xuíces e das xuízas e solucionar os problemas que puideran existir no xurado.

7.3. A PERSOA DELEGADA DE ORGANIZACIÓN

En cada edición do Club de Debate nomearase unha persoa delegada da organización. As súas funcións serán:

- Velar polo cumprimento do presente regulamento por parte do xurado e dos membros dos equipos.
- Recoller as reclamacións formais dos equipos, explicadas no apartado 12.2, así como as sancións disciplinarias impostas polo xurado nun debate, e elevalas ao comité de competición, que será o que resolva.

7.4. O COMITÉ DE COMPETICIÓN

Estará composto pola persoa delegada da organización, un membro do xurado designado pola organización antes da competición e unha persoa representante da organización. As súas funcións serán:

- Resolver as reclamacións formais dos equipos e as sancións disciplinarias dos xuíces. A súa decisión será inapelable.
- Interpretar o presente regulamento e as bases de cada edición en caso de dúbida.

8. PROCEDEMENTO DE COMPETICIÓN

A competición constará de fase preliminar e fase final.

8.1. FASE PRELIMINAR

Os oito equipos inscritos participarán en dous debates cada un. As parellas de equipos para cada debate e a orde dos debates organizaranse segundo un sorteo que se efectuará con anterioridade e que se dará a coñecer con suficiente antelación.

Os dous equipos que obteñan mellor puntuación pasarán á fase final.

8.2. FASE FINAL

Os dous equipos que obteñan maior puntuación na fase preliminar participarán nun único debate na fase final.

9. TEMAS DE DEBATE

Os debates sempre versarán sobre temas controvertidos e de actualidade. Consistirán nunha pregunta ou afirmación que dea lugar a posturas opostas, cada unha das cales será defendida por un equipo. A organización elixirá o tema para a competición e este farase público nas datas especificadas nas bases de cada edición.

10. O DEBATE:

10.1. IDIOMA

Todos os debates realizaranse en lingua galega.

10.2. DEBATENTES

Nos debates enfrontaranse dous equipos, formado cada un deles por catro membros. Ademais é indispensable a presenza dun preparador ou dunha preparadora.

Entre os membros do equipo escolleranse dúas persoas oradoras que realizarán as intervencións retóricas nas súas diferentes quendas: exposición inicial, refutacións e conclusións. Será decisión do equipo o seu modo de intervención, pero sempre participarán dous oradores/as en cada debate, **de tal maneira que cada un ou cada unha realice dúas das catro intervencións do seu equipo.**

O/A preparador/a entregarálle ao/á presidente/a do xurado un escrito (folla de equipo) cos nomes dos membros do equipo, especificando a función de cada un deles (as dúas persoas oradoras e as dúas persoas investigadoras), antes de empezar cada debate. As follas de equipo de ambos os equipos serán engadidas ás actas ao final do debate.

A composición do equipo e a designación de oradores/as e investigadores/as poderá variar dun debate a outro. O equipo que presente un equipo diferente do notificado aos membros do xurado poderá ser penalizado coa anulación dese debate.

O/A preparador/a situarase na sala de debate, durante o transcurso do mesmo. O/A preparador/a non poderá intervir no desenvolvemento do debate e quedará á marxe do equipo. Cada equipo poderá comunicarse por escrito ou ben verbalmente cos membros do equipo que estean na mesa para debater, sen que en ningún momento se entorpeza a marcha normal do debate e sen molestar as persoas oradoras.

10.3. POSTURAS QUE ADOPTARÁ CADA EQUIPO

Nos debates, os equipos participantes defenderán posturas opostas: un equipo defenderá a postura a favor e o outro, a postura en contra. Durante toda a competición, a postura que deberá adoptar cada equipo decidirse por sorteo minutos antes do comezo do debate. Este sorteo será realizado polo xuíz ou xuíza principal do debate, en presenza das persoas capitás dos equipos participantes.

10.4. PROCEDIMENTO DO DEBATE

A postura a favor será a que comece o debate. As quendas de participación dos equipos durante os debates seguirán esta orde:

- AF (A favor) Exposición inicial: 5 minutos.
- EC (En contra) Exposición inicial: 5 minutos.
- AF Refutación: 5 minutos.
- EC Refutación: 5 minutos.
- AF Refutación: 5 minutos.
- EC Refutación: 5 minutos.
- EC Conclusións: 3 minutos
- AF Conclusións: 3 minutos.

Duración total do debate: 36 minutos.

10.5. INTERPELACIÓNS

Calquera membro do equipo retrucante, sexa orador/a ou investigador/a, poderá levantar a man para interpelar a un/ha orador/a do equipo que está a realizar a súa exposición, coa intención de realizar observacións, preguntas ou comentarios. Durante a exposición inicial e as conclusións, os/as oradores/as non poderán ser interrompidos. As interpelacións só poderán realizarse nas quendas de refutación, e terá que pasar un

mínimo de 30 segundos entre unha e outra. Tampouco será posible realizar interpelacións durante o último minuto da intervención do/a refutador/a, xa que é o denominado “minuto protexido”.

A persoa oradora–refutadora contará con liberdade para conceder a palabra e para responder ou non. O cronómetro non se parará, así que tanto a interpelación (que non poderá durar máis de 15 segundos) como a resposta, contarán como tempo de intervención do/a orador/a.

10.6. MATERIAL UTILIZADO EN CADA DEBATE

10.6.1. Material complementario

Para complementar a súa exposición oral, os equipos poderán utilizar o material que consideren necesario, sempre e cando se axuste ás dispoñibilidades técnicas da sala de debate. Ditas dispoñibilidades seranlles comunicadas aos equipos con antelación. O tempo non se parará en ningún caso pola utilización de material de apoio, isto é: as transparencias, as diapositivas, os vídeos, etc... contarán como tempo de intervención.

10.6.2. Notas

Durante as exposicións os oradores poderán recibir apoio do seu equipo en forma de notas. Os compoñentes do equipo poderán levantarse e dirixirse ao atril. En ningún caso os compoñentes do equipo ou do xurado poderán recibir información do público asistente na sala durante o debate.

10.6.3. Relación de evidencias

Os equipos deben dispoñer durante o debate de evidencias de todos os datos conseguidos na investigación. Así, se o equipo contrario solicita a verificación dun dato durante o debate, deberán demostrar a súa autenticidade no acto. Se esa evidencia non se atopa na documentación de que dispón o equipo e non consegue atopala polos seus propios medios, quedará a criterio do xurado a consideración dese dato como falso.

11. SISTEMA DE COMPETICIÓN E PUNTUACIÓN

11.1. VALORACIÓN DO XURADO

O xurado decidirá en cada debate cal foi o equipo que defendeu con máis solvencia a súa tese, e iso será posto por escrito na acta de debate. Para isto, cada xuíz deberá cubrir un escrito, que lle será entregado previamente e que formará parte da acta, e na que encontrará os criterios ou ítems nos que baseará a súa decisión, decidindo así, cal foi o equipo que cumpriu mellor cada un deles. Estes serán os criterios de valoración:

- Capacidade de argumentación e razoamento.
- Evidencias achegadas e rigor das mesmas: estudo do tema.
- A súa tese responde á pregunta do debate.
- Capacidade de improvisación tanto na formulación como na resposta ás interpelacións durante o debate (orixinalidade e pertinencia).

- Manexo do tempo e do espazo.
- Capacidade de manexo de evidencias e datos con soltura e rapidez.
- Expresividade e calidade do discurso: capacidade de oratoria.
- Corrección no uso da lingua.
- Linguaxe variada e apropiada.
- Contundencia e seguridade persoal.
- Capacidade de traballo en equipo: sincronización.
- Uso apropiado do material de apoio.
- Actitude do equipo.
- Actitude dos oradores.

Unha vez rematado o debate sumaranse os ítems de cada xuíz e xuíza e restaranse os que procedan de sancións, e obterase así o veredicto do xurado.

O xurado fará público o veredicto ao remate da xornada.

11.2. RÉXIME DISCIPLINARIO

Toda sanción imposta deberá ser rexistrada na acta de debate correspondente.

11.2.1. Avisos

Trátase simplemente dunha advertencia oral, que realizará o presidente ou a presidenta do xurado polas seguintes causas:

- Prolongación durante máis de dez segundos da exposición unha vez finalizada a súa quenda.
- Interrupción dun orador do equipo contrario durante a súa exposición en calquera momento do debate sen que este dese permiso para iso.
- Realización dunha interpelación que dure máis de 15 segundos.

11.2.2. Faltas leves

A realización por parte dun equipo dunha falta leve suporá a perda de tres ítems na valoración feita polo xurado nese debate. Considéranse faltas leves:

- A acumulación de dous avisos.
- Enunciación dunha cita ou dato falso.

Se un equipo dubida da veracidade ou da orixe dun dato achegado polo equipo contrario, levantará a man cando finalice a quenda do orador, e comunicará isto en voz alta. O equipo deberá mostrar unha evidencia dese dato antes do final do debate, de

xeito que o xurado poida desestimar a impugnación, ou teña que aplicar a penalización correspondente.

- Falta de puntualidade ata 5 minutos.

11.2.3. Faltas graves

Unha falta grave suporá que o equipo perda o debate no que se produza a falta. Considéranse faltas graves:

- A acumulación de dúas faltas leves no mesmo debate.
- A realización de máis de dúas intervencións por parte dunha soa persoa oradora en cada debate.
- Falta de puntualidade ata 10 minutos. Se se excede este tempo considerarase non presentado.
- Actitude que demostre ofensa ou menosprezo con respecto ao equipo contrincante, ao público ou ao xurado.
- Comportamento inadecuado (presións antideportivas, insultos, discriminacións de calquera tipo *ad hominem* ou dentro do seu discurso cara a grupos sociais, raciais, relixiosos, etc.)

Durante o debate o presidente ou a presidenta do xurado poderá realizar observacións en relación ao desenvolvemento do mesmo, que non suporán sanción ningunha, senón que serán parte do seu traballo á hora de garantir o normal desenvolvemento do evento.

11.2.4. Expulsións

O presidente ou a presidenta do xurado ten a potestade para expulsar a calquera compoñente do equipo ou a persoas do público, se desenvolven un comportamento indebido durante o debate.

O comité de competición estudará posibles incidentes ocasionados durante a competición, así como os casos en que se produza unha acumulación de penalizacións, tanto por parte dun equipo como por un dos seus membros, e poderá descualificar a un equipo ou a un participante temporalmente. O seu veredicto deberá ser acatado polas partes implicadas.

A organización resérvase o dereito de expulsión dun equipo da competición se considera que existen causas xustificadas durante o desenvolvemento do Club de Debate.

11.3 SISTEMA DE DESEMPATE E PUNTUACIÓN

En caso de empate entre dous equipos, atenderase aos seguintes criterios:

- 1º. Maior número de debates gañados
- 2º. Resultado do enfrontamento directo
- 3º. Realización dun debate de desempate

En caso de empate entre máis de dous equipos, atenderase aos seguintes criterios:

- 1º. Maior número de debates gañados
- 2º. Resultado do enfrontamento directo
- 3º. Diferenza de ítems favorables
- 4º. Menor número de faltas graves
- 5º. Menor número de faltas leves
- 6º. Resultado dun debate de desempate

12. RECLAMACIÓNS

12.1 OBXECCIÓNS

Se un equipo observa que o equipo contrario cometeu algunha infracción durante a súa intervención no debate, poderá comunicarllo ao xurado por medio da súa persoa preparadora. Poderá facelo ao terminar unha intervención ou ao finalizar o debate, e deberá ser informada a persoa preparadora do equipo contrario. Non poderá facerse ningunha obxección unha vez transcorridos dez minutos despois da finalización do debate.

Será o xurado o que decidirá se estima ou desestima a obxección, e en calquera caso quedará recollida na acta xunto cos motivos de estimación ou desestimación.

12.2 RECLAMACIÓNS FORMAIS

As reclamacións formais poderán ser formuladas polos equipos ata unha hora despois de finalizado o debate, en caso de que estimen que o xurado ou algún dos seus membros non respectou o regulamento do torneo, indicando os apartados que foron vulnerados.

Esta impugnación do debate, deberá ser entregada ao comité de competición, que tomará unha decisión ao respecto.

Non se aceptarán impugnacións ao veredicto dos xuíces se se respectou o regulamento do torneo.

13. PREMIOS

A entrega dos premios será o día da final, ao remate do debate. Existirán os seguintes premios:

Concederánselles premios aos equipos gañador e finalista do Club de Debate. A natureza dos premios farase constar nas bases de cada edición.

BASES DE DESENVOLVEMENTO

Obxectivos

Os obxectivos deste III Club de Debate do Concello de Pontevedra son:

- Favorecer o emprego da lingua galega na mocidade, especialmente o uso oral en contextos formais e informais.
- Traballar no afondamento e no coñecemento dunha das habilidades sociais máis importante: a fluidez comunicativa, ligada á oratoria.
- Incitar o pensamento crítico e analítico sobre temas de actualidade, deixando de lado os estereotipos da mocidade en canto intereses e preferencias.
- Fomentar a diversidade de opinións, a tolerancia fronte a diferentes cuestións e o traballo en equipo.
- Dinamizar os ENDL dos centros de ensino secundario.

Destinatarios

Poderán participar na competición todos os institutos de educación secundaria e ciclos da comarca de Pontevedra, con alumnado de 4º da ESO, 1º de bacharelato (tamén de 3º de ESO) ou nun curso equivalente de ciclos formativos, nunca maiores de 18 anos. Non poderá participar o alumnado nacido en 1993 nin en anos anteriores.

Estrutura do debate de competición

Os debates académicos teñen unha estrutura determinada á que ambos os dous equipos adaptarán o seu discurso. É importante a utilización correcta das quendas para sacar o máximo rendemento de cada momento do debate. Sortearase cal dos equipos abrirá o debate e seguirán esta estrutura:

Equipo a favor. (AF) Exposición inicial:5 min

Equipo en contra. (EC) Exposición inicial: 5 min

AF. Refutación: 5 min

EC. Refutación: 5 min

AF. Refutación: 5 min

EC. Refutación: 5min

EC. Conclusións: 3 min

AF. Conclusións: 3 min

Duración total do debate 36 min

A EXPOSICIÓN INICIAL

Cada equipo exporá a súa perspectiva a respecto da cuestión que se debate, establecendo as liñas xerais da súa argumentación. A exposición inicial será a primeira referencia que o xurado terá de cada equipo, polo que é moi importante a impresión que se cause con ela. Debe ser amena, que chame e manteña a atención, e ademais o equipo que abra o debate terá a tarefa de eliminar a tensión inicial. O contido das exposicións iniciais variará en función do tipo de tema que se debata, e da forma en que este estea enunciado.

En xeral, a proposición do equipo a favor consistirá na necesidade de levar a cabo un cambio na situación existente (sobre todo en temas cun condicional no seu enunciado, do tipo: “deberían tomarse medidas para limitar a violencia na programación infantil?”), e por tanto deberá poñer de manifesto os motivos que o levan a solicitar ese cambio e propoñer unha alternativa viable para solucionar o problema.

Pola súa parte, o equipo en contra encargárase de demostrar que a situación existente é a menos prexudicial das posibles. Tamén pode optar por presentar unha alternativa á resolución establecida no enunciado do tema.

REFUTACIÓNS

É o momento de levar a cabo o intercambio de réplicas e contrarréplicas entre os dous equipos.

O obxecto dunha réplica é poñer de manifesto as contradicións nas afirmacións do equipo contrario, as lagoas informativas e en definitiva, demostrar a debilidade das súas teses. Polo contrario, unha contrarréplica buscará fortalecer a propia posición.

Nas quendas de refutacións ambos os dous equipos deben aproveitar para:

- Reforzar os propios argumentos e facer visibles os puntos débiles dos contrarios
- Introducir novos argumentos. Non se deben esgotar todas as bazas na exposición inicial, senón que se deben distribuír convenientemente ao longo de todo o debate. De feito, é fundamental deixar os argumentos máis contundentes para o final. Así conséguense dúas cousas: que o xurado os recorde mellor e que o equipo contrario non teña posibilidade de reacción.
- Darlles a volta ás obxeccións que o equipo contrario puido encontrar con respecto ás propostas do noso equipo .

CONCLUSIÓNS

Trátase da última intervención e en moitas ocasións é a quenda na que se decide o resultado do debate. Nelas cada equipo deberá:

- Demostrar a primacía do seu caso con respecto ao do equipo contrario.
- Facer un resumo dos argumentos principais empregados. Todas as ideas xerais tiveron que expoñerse xa e non é momento de sorprender o xurado cun novo argumento, senón de reafirmar os que se esgrimiron ao longo do debate.
- Mencionar os motivos polos que a posición contraria non é viable.

- Facer unha despedida contundente, que preferiblemente se basee na fortaleza da propia postura.

ARGUMENTOS

Os debates versarán sobre unha cuestión de actualidade polémica, xeralmente de ámbito social. O tema enunciarse en forma de afirmación ou pregunta, que pode estar precedida dun pequeno texto introdutorio.

Poden darse dous tipos de enunciados do tema:

- Unha pregunta en condicional que exprese a necesidade dun cambio no actual curso de acción dun suxeito axente (Debería o Goberno propoñer unha reforma do Código penal para asegurar o cumprimento íntegro das penas en condenas por delitos de sangue e sexuais?)
- Unha afirmación descritiva acerca dunha cuestión política, social ou económica actual. (A moda e a publicidade son os responsables da expansión da anorexia como unha epidemia).

A cada equipo seralle adxudicada por sorteo unha postura. Así, o equipo a favor (AF), terá que defender que o enunciado do tema é a opción que máis se achega á realidade, ou o mellor curso de acción posible con respecto a unha determinada situación; o equipo en contra (EC) terá que demostrar o contrario.

ASPECTOS BÁSICOS DA ARGUMENTACIÓN A FAVOR

A tarefa do equipo a favor é defender a resolución ou a afirmación do tema. Cando o enunciado do tema inclúe un condicional, AF debe demostrar que é necesario que un axente (o Goberno, unha institución, etc.) leve a cabo un cambio na súa posición actual a respecto da cuestión que se está tratando.

Neste caso, AF terá que elaborar unha proposta específica para levar a cabo este cambio. Este plan debe presentar vantaxes con respecto á situación actual de xeito que o xurado se convenza de que realmente é necesario un cambio neste sentido.

Para demostrar estas vantaxes, AF debe probar:

- Que aquilo sobre o que versa a súa argumentación non está sendo ben xestionado polo sistema actual. Isto pode ser debido a diferentes motivos: pola mentalidade do suxeito axente, pola existencia de factores estruturais que o impiden (unha lei, por exemplo), etc.
- Que existen problemas derivados das medidas que se toman (ou que non se toman) actualmente. É importante demostrar a existencia destes problemas, xa que de non ser así, non tería sentido avogar por un cambio.
- Que a súa proposta é, de feito, unha solución mellor para o problema ou problemas que se están tratando.

ASPECTOS BÁSICOS DA ARGUMENTACIÓN EN CONTRA

EC pode optar por orientar o seu caso cara a distintas vías:

- Defender a situación actual como a menos prexudicial das posibles.
- Aceptar que a situación actual non é a mellor posible, pero demostrar que o plan de AF non é válido.

Defender o status quo é complicado, debido a que xeralmente todos os participantes no debate queren facer unha achega para mellorar a situación, ademais doutros factores, como por exemplo, o dinamismo do sistema. Sobre todo nos últimos tempos, estar en contra do cambio significa ir contra a marcha natural da sociedade. EC podería argumentar neste caso que a situación actual prevén certos efectos negativos, **ou que é preferible** ao escenario que resultaría da aplicación da proposta de AF.

Se EC elixe centrar o seu caso no rexeitamento do plan de AF, pode seguir diferentes estratexias:

- Argumentar que non ofrece unha solución real aos problemas que o enunciado do tema pon de manifesto. Aínda que se trate dunha boa idea, se non se axusta aos termos do tema, non pode ser considerada válida.
- Demostrar que de ser implementado, acabaría provocando máis problemas que beneficios. Neste caso, EC deberá ofrecer una alternativa viable.

En caso de ofrecer un plan alternativo, o momento de expoñelo será, lóxicamente, despois de que AF teña formulada a súa proposta (xeralmente, nunha das quendas de refutación, aínda que pode ser na exposición inicial de EC se AF abre o debate e establece desde o principio o seu plan de acción). Trátase dunha proposición do que debe facerse, polo que debe incluír o porqué e o como. Para que este plan alternativo sexa aceptado polo xurado como válido deben darse algunhas condicións:

- Que se manteña dentro dunha posición contraria ao que establece o enunciado do tema (non esquezamos que o ofrece o equipo en contra)
- Que non poida coexistir co plan de AF.
- Que supoña certos beneficios con respecto ao plan de AF e o status quo. Isto é: EC deberá deixar patente un problema que existe ou que existiría de levarse a cabo a proposta de AF, e que será solucionado pola súa alternativa.

Xa mencionamos que AF debe establecer as vantaxes do seu plan. A función de EC será entón poñer de manifesto as desvantaxes que traerá, e ademais demostrar que estas superan as vantaxes (isto é: que o resultado final neto é negativo).

Prazas

Nesta edición do Club de Debate poderán inscribirse un total de 8 equipos. As prazas cubriranse por orde de inscrición e de existir un maior número de inscricións que prazas ofertadas, cada centro poderá participar cun único equipo.

Prazo de inscrición

Para inscribirse os centros deberán enviar a ficha de inscrición e a folla de composición do equipo debidamente cuberta, coa documentación requirida e co selo do instituto ao seguinte correo electrónico normalizacionlinguistica@pontevedra.eu ou a este fax 986851800, desde o día 21 de outubro ao 18 de novembro de 2011.

Documentación

A documentación que se presente deberá ter o selo do centro de ensino e a sinatura dunha persoa responsable do mesmo:

- A folla de inscrición do centro, onde se expresará a vontade de participar no III Club de Debate, así como o número de equipos que o representarán.
- A folla de composición de cada equipo, co nome, apelidos e curso que estuda cada un dos alumnos e das alumnas do equipo, e mais co nome, apelidos e vinculación co centro da persoa preparadora.
- Un certificado da dirección do centro conforme os membros do equipo están matriculados no centro.

Temas

Os temas serán sempre de actualidade e a organización faraos públicos. Para esta edición propóñense os seguintes temas:

Os temas propostos para o Club de Debate do curso 2011-2012 son:

- **A democracia actual permite a participación cidadá (fase eliminatória)**
- **A lingua galega precisa ter un estándar (fase final)**

Procedemento da competición

A competición constará de dúas fases:

- Fase preliminar, que se celebrará no Pazo da Cultura de Pontevedra, o sábado 4 de febreiro. Haberá oito debates, entre as sesións de mañá e tarde. Cada equipo participará en dous. O tema destes debates será: “A democracia actual permite a participación cidadá”
- Final, que se celebrará no Café Moderno, o sábado 11 de febreiro. Haberá un único debate no que participen os dous equipos que obteñan a maior puntuación nos debates da fase preliminar. O tema do debate final será: “A lingua galega precisa ter un estándar”

Composición dos equipos

O **equipo de traballo** estará composto por un mínimo de catro membros e un máximo de dez, e o/a preparador/a. Inscribírase o equipo de traballo completo. É requisito indispensable que os equipos sexan mixtos. O equipo representa o centro e por iso deberá estar formado por alumnado matriculado nel en 4º de ESO, 1º de bacharelato (tamén 3º de ESO) ou nun curso equivalente de ciclos formativos. Non poderá participar o alumnado maior de 18 anos nacido en 1993 nin en anos anteriores.

O **equipo de debate** para cada un dos debates identificarase ante o xurado coa antelación que indique a organización. Estará formado por dúas persoas que actuarán como oradoras e dúas como investigadoras; o/a preparador/a non poderá intervir.

Idioma

O idioma durante os debates será o galego.

Premios

Equipo campión: un vale de 500 euros para o equipo, para mercar libros e/ou banda deseñada en galego. De celebrarse unha fase final galega o equipo campión en Pontevedra clasificaríase para participar na final galega. De non habela, o equipo gañador tería tamén como premio final unha viaxe de fin de semana para 20 persoas.

Equipo finalista: un vale de 300 euros para os membros do equipo, para mercar libros e/ou banda deseñada en galego.

Normas xerais

Todos os equipos inscritos deberán cumprir co establecido neste regulamento.

Datas para o desenvolvemento da actividade

EVENTO	DATA	LUGAR
Inscrición	Ata o 18 de novembro	Concello de Pontevedra - SNL
Xornada de formación para os membros dos equipos	Sábado 26 de novembro	Pazo da Cultura, salón de actos. Das 10,30 ás 13,30 horas
Fase preliminar	Sábado 4 de febreiro	Pazo da Cultura
Fase final	Sábado 11 de febreiro	Café Moderno
Final galega	Sábado 28 de abril	Pazo da Cultura, Pontevedra

Pontevedra, xaneiro de 2012